

CONTRIBUȚIA CONCURSURILOR PEDAGOGICE LA PREGĂTIREA PROFESIONALĂ GENERALĂ A STUDENȚILOR

Tomșa Nicolae,

Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport a Republicii Moldova, Chișinău

Keywords: *contest – methodical pedagogical, general professional training, modernization and optimization of the education system, current and final evaluation, skills and frequency.*

Abstract: *The paper reports about the results of the Contest – methodical pedagogical with the title "Be a specialist for any age" implemented for the purpose of modernization and optimization of the higher education process related to the general professional training of the students of kinetotherapy faculty. It presents its positive argument for improving the frequency and skills of students.*

Actualitatea

Modernizarea și optimizarea sistemului de învățământ superior în domeniul culturii fizice și sportului necesită implimentarea diverselor forme și procedee de pregătire a viitoarelor cadre pedagogice. В.М. Смолевский [9] spunea că un specialist în educația fizică este obligat să utilizeze cele mai raționale forme de practicare a exercițiilor fizice. La efectul pozitiv al lecțiilor de gimnastică, după cum indică Б.А. Ашмарин [5], pot contribui și procedeele metodice ce țin de dezvoltarea gândirii analitice, organizarea lucrului creativ și instruirea problematizată.

Analiza opiniei a mai multor autori, printre ei și cei nominalizați deja, precum și studierea practicii, experienței de muncă a profesorilor catedrei de gimnastică a servit ca imblod la formularea scopului lucrării date.

Scopul cercetării constă în modernizarea sistemului de pregătire profesională a studenților prin implimentarea noilor forme și procedee pedagogice.

Obiectivele cercetării:

1. Studiarea opinei și experienței de muncă a cadrelor pedagogice referitoare la modernizarea și optimizarea procesului de învățământ superior în domeniul culturii fizice și sportului.

2. Cercetarea efectului implimentării unui concurs-metodic pedagogic în pregătirea profesională generală a studenților.

3. Prelucrarea și argumentarea rezultatelor concursului pedagogic.

Ipoteza cercetării presupune îmbunătățirea rezultatelor însușitei studenților ca rezultat al implementării concursului pedagogic în practica de pregătire profesională generală a lor.

Rezultatele cercetării

Despre rolul și însemnătatea unor concursuri ne vorbesc mulți autori. Așadar, V. Golban [3] afirmă că concursul verifică gradul de dezvoltare a calităților motrice și intelectuale ale concursanților. Concursurile, precizează E. Diacenco [2], crează condiții pentru manifestarea priceperilor copilului de a demonstra calitățile sale fizice în condiții neobișnuite, de ași mobiliza forțele în concursuri, măresc interesul pentru perfecționarea ulterioară. Ele mai servesc, spune părerea autorilor M.A. Руюова și M.A. Пукинская [9], ca formă de demonstrare a inițiativei, curajului și insistenței. Coordonarea rațională a sărbătorilor și a activităților de cultură fizică, indică Д.В. Хухлаева [6], Т.И. Осокина [7] și Л.В. Карманова, В.Н. Шебенко [8], într-o mare măsură contribuie la optimizarea activității motrice la copii și la sporirea capacității de muncă.

Concursurile pedagogice sunt ca niște sărbători sportive. Ele, după parerea A. Boiachina [1], au o mare însemnătate pedagogică. Acestea educă la copii spiritul de răspundere personală și de disciplină. Pentru ridicarea eficacității lecțiilor de gimnastică concursurile variază formele de organizare și desfășurare a lor [4].

Ideile autorilor ne-au servit ca bază la elaborarea Proiectului concursului – metodic pedagogic cu genericul „Fiispecialist pentru orice vîrstă”. Concursul a fost organizat și desfășurat la 21 noiembrie 2019 pentru studenții facultății de Kinetoterapie. La el au participat 71 persoane din tot efectivul de 124 studenți înmatriculați curent în cele 4 grupe.

Programa concursului prevedea elaborarea prealabilă și desfășurarea unui complex din 16 exerciții de dezvoltare fizică generală pentru un contingent de subiecți din periodizarea vîrstelor omului. Vîrsta preșcolară prevedea trei grupe de subiecți: 1.1. Copiii pîna la 28 zile de la naștere; 1.2. Copiii de la 29 zile pîna la 1 an; 2. Copiii de la 1 an pîna la 3 ani; 3. Copiii de la 3 ani pîna la 6 ani. Vîrsta școlară: 1. Mică – elevii claselor 1-4 (7-10 ani); 2. Medie – elevii claselor 5 – 9 (11-15 ani); 3. Mare – elevii claselor 10-12 (16-19 ani). Vîrsta adulților: 1. Vîrsta tînăra – persoanele de la 19 la 44 ani; 2. Vîrsta mijlocie – persoanele de la 45 la 59 ani; 3. Vîrsta înaintată – persoanele de la 60 la 74 ani; 4. Vîrsta bătrînă – persoanele de la 75 la 90 ani; 5. Vîrsta longevivă – persoanele de la 90 ani și mai mult. În total 11 grupe de subiecți.

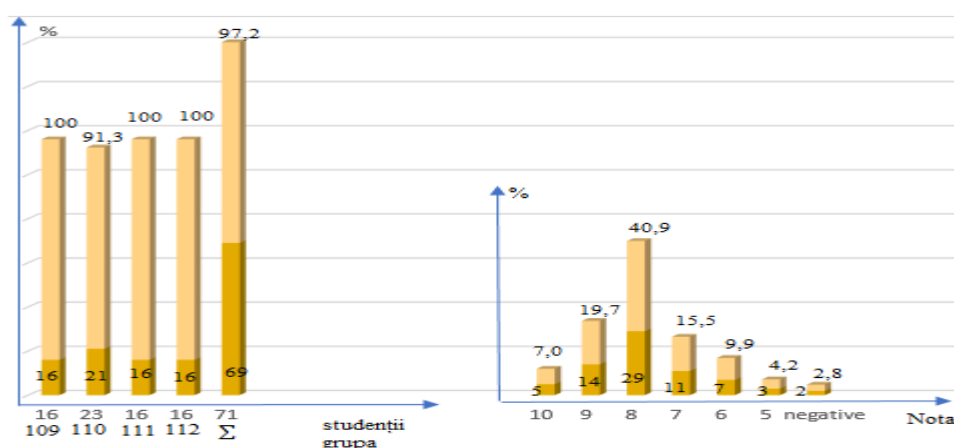
Cunoștințele și capacitățile practice ale participanților au fost apreciate de un juriu format din membrii catedrei, conform cerințelor concursului și baremului respectiv. Rezultatele lui sunt prezentate în tabelul 1.

Tabelul 1. Rezultatele participării studenților grupelor anului I facultatea Kinetoterapie la concursul – metodic pedagogic „Fii specialist pentru orice vîrstă”

nr. d/o	Grupa	Total studenți		Participanți la concurs		X̄ notelor pentru participare la concurs												Însușita			
		Nr.	%	Nr.	%	10		9		8		7		6		5		Negative		Nr. studenților	%
						nr	%	nr	%	nr	%	nr	%	nr	%	nr	%	nr	%		
1.	109 KTO	33	100	16	48,5	-	-	5	31,3	6	37,5	5	31,3	-	-	-	-	-	-	16	100
2.	110 KTO	31	100	23	74,2	2	8,7	-	-	12	52,2	2	8,7	3	13,0	2	8,7	2	8,7	21	91,3
3.	111 KTO	31	100	16	51,6	3	18,8	4	25,0	5	31,3	2	12,5	2	12,5	-	-	-	-	16	100
4.	112 KTO	29	100	16	55,2	-	-	5	31,3	6	37,5	2	12,5	2	12,5	1	6,3	-	-	16	100
Total	4	124	100	71	57,3	5	7,0	14	19,7	29	40,9	11	15,5	7	9,9	3	4,2	2	2,8	69	97,2

Din tabel se observă procentajul participării studenților la concurs și notele de participare. Așadar, în total au participat 57,3 % studenți ai anului I. Cel mai mare procent de participare l-a acumulat grupa 110 KTO – 74,2 %, urmată de grupa 112 KTO – 55,2 %, grupa 111 KTO – 51,6 % și grupa 109 KTO – 48,5 %.

Majoritatea participanților au prezentat rezultate bune. Participanții grupelor 109 KTO, 111 KTO și 112 KTO au însușita de 100 %, iar a grupei 110 KTO – 91,3 %. Media însușitei 97,2 %. Cu nota ”10” au fost apreciați 7,0 % studenți, cu ”9” – 19,7 %, cu ”8” – 40,9%, cu ”7” – 15,5%, cu ”6” – 9,9 %, cu ”5” – 4,2 %, cu note negative – 2,8% studenți. Rezultatele participanților sunt îmbucurătoare – 5 note de ”10”, 14 – de ”9”, 29 – de ”8”, 11 – de ”7”, 7 – de ”6”, 3 – de ”5” și doar două note insuficiente. Însușita participanților este bine relatată în figura 1.



NOTIȚE: 1. Pe axă – numărul de studenți participanți la concurs

2. În interiorul coloniței – numărul de studenți care au promovat concursul cu nota respectivă

Fig. 1. Rezultatele concursului „Fii specialist pentru orice vîrstă”

Reușita participanților la concurs, prezentată în tabelul 1 și figura 1, întru totul confirmă părerile autorilor citați referitoare la rolul diferitor concursuri – metodice pedagogice, desfășurate în scop de instruire și educație.

Pentru confirmarea ipotezei cercetărilor întreprinse în tabelul 2 se prezintă rezultatele frecvenței și însușitei studenților atât participanți la concursul – metodic pedagogic, cât și a celor neparticipanți la el.

Tabelul 2. Rezultatele frecvenței și însușitei studenților grupelor anului I facultatea Kinetoterapie

Nr. d/o	Studenți					Frecvența				Evaluare curentă ($\bar{X} \cdot 0,6$)						
	Grupa	În total	Participare la concurs			Total ore	Din ele absențe nemotivate			Respins		Absent		Susținut		Nota \bar{X}
			Da / Nu	Nr.	%		Nr.	\bar{X}	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	
1.	109 KTO	33	Da	16	48,5	1280	124	7,8	9,7	4	25,0	-	-	12	75,0	4,2
			Nu	17	51,7	1360	852	50,1	62,7	4	23,5	10	58,8	3	17,7	3,0
2.	110 KTO	31	Da	23	74,2	1840	274	11,9	14,9	3	13,0	-	-	20	87,0	3,7
			Nu	8	25,8	640	364	45,5	56,9	3	37,3	5	62,5	-	-	-
3.	111 KTO	31	Da	16	51,6	1280	248	15,5	19,4	5	31,3	-	-	11	68,8	3,9
			Nu	15	48,4	1200	632	42,1	52,7	2	13,3	9	60,0	4	26,7	3,6
4.	112 KTO _r	29	Da	16	55,2	1280	184	11,5	14,4	-	-	-	-	16	100	4,3
			Nu	13	44,8	1040	586	45,1	56,4	4	30,8	5	38,5	4	30,8	3,2
Σ	4	124	Da	71	57,3	5680	830	11,7	14,6	12	16,9	-	-	59	83,1	4,0
			Nu	53	42,7	4240	2434	45,9	57,4	13	24,5	29	54,7	11	20,8	3,3

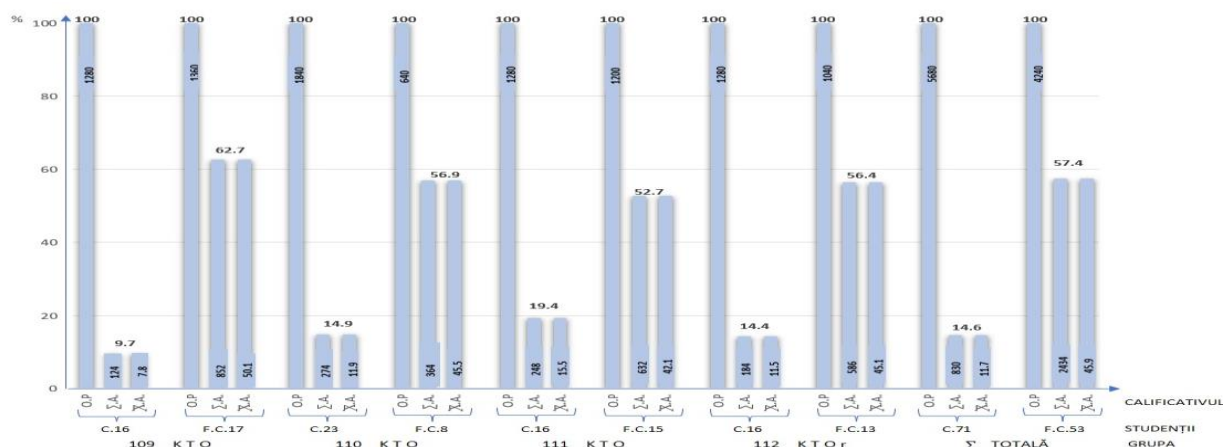
Continuare Tabelului 2

Nr. d/o	Studenți					Evaluare finală ($\bar{X} \cdot 0,4$)							Însușita finală			
	Grupa	În total	Participare la concurs			Admis	Absent	Note				\bar{X}	Studenți		Nota E.C. + E.F.	
			Da / Nu	Nr.	%			Negat.		Poz.			Nr.	%		
1.	109 KTO	33	Da	16	48,5	12	1	8,3	-	-	11	91,7	3,3	11	68,8	7,5
			Nu	17	51,7											
2.	110 KTO	31	Da	23	74,2	20	1	5,0	-	-	19	95,0	2,8	19	82,6	6,5
			Nu	8	25,8											
3.	111 KTO	31	Da	16	51,6	11	-	-	-	-	11	100	3,2	11	68,8	7,1
			Nu	15	48,4											
4.	112 KTO _r	29	Da	16	55,2	16	-	-	-	-	16	100	3,2	16	100	7,5
			Nu	13	44,8											
Σ	4	124	Da	71	57,3	59	2	3,4	-	-	57	96,6	3,1	57	80,3	7,2
			Nu	53	42,7											

În tabel este indicată categoria de studenți marcată prin „Da” și „Nu”, numărul total de ore după planul de instruire, numărul de absențe, numărul mediu de absențe pentru un student și procentul absențelor. Ilustrarea acestor rezultate este dată în figura 2.

Observăm totalitatea orelor după plan 5680 pentru studenții participanți la concurs și 4240 pentru neparticipanți. Din ele studenții participanți au absentat

830 ore, studenții neparticipanți – 2434 ore. Pentru un student participant la concurs în medie îi revin 11,7 ore absente, iar pentru un student neparticipant – 45,9 ore absente. Ceea ce constituie pentru studenții participanți la concurs 14,6 %, iar pentru cei neparticipanți – 57,4 % ore absente de la orele practice.



- NOTIȚE:** 1. O.P – ore practice conform planului
 2. Σ.A. – suma absențelor studenților
 3. Ț.A. – media absențelor la un student
 4. Numărul din interiorul coloniței – numărul de ore conform calificativului
 5. C.16. – studenții participanți la concurs
 6. F.C.17 – studenții neparticipanți la concurs

Fig. 2. Rezultatele frecvenței studenților

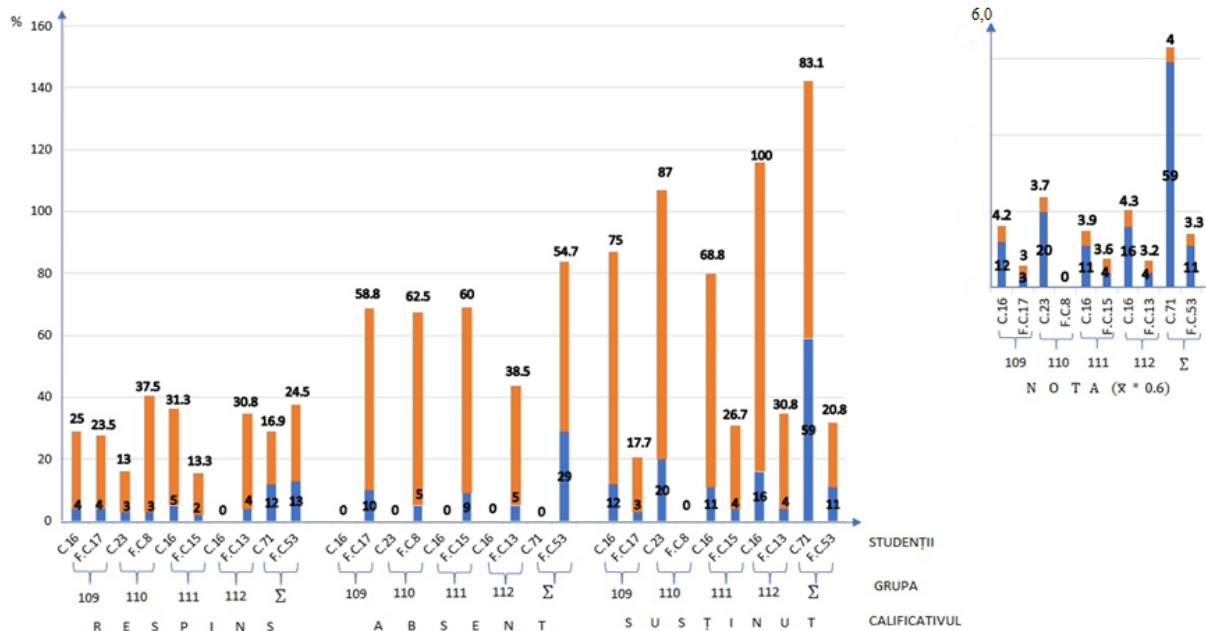
Cele mai bune rezultate la frecvență au studenții participanți la concurs din grupele: 109 KTO – 9,7 % absente, 112 KTO (14,4 %), 110 KTO (14,9 %) și 111 KTO (19,4 %). Studenții neparticipanți la concurs: 52,7 % – 111 KTO, 56,4 % – 112 KTO, 56,9 % – 110 KTO și 62,7 % – 109 KTO.

Așadar, rezultatele frecvenței studenților participanți la concurs sunt cu mult mai înalte ca a celor neparticipanți, respectiv 14,6 % și 57,4 % absente din cele 80 ore practice pentru fiecare student.

Tabelul 2 relatează și evaluarea curentă a celor două categorii de studenți, indicând numărul studenților respinși, absenți și care au susținut pozitiv această evaluare, precum nota susținerii cu coeficientul 0,6. Pentru o analiză mai vizibilă rezultatele acestei evaluări sunt expuse în figura 3.

În acest context tabelul 2 și figura 3 ne permit să concretizăm că din cei 71 studenți participanți la concurs în rezultatul evaluării curente au fost respinși 12 (16,9 %), pe când din rândurile studenților neparticipanți (53 persoane) – 13 (24,5%). Cel mai bun rezultat este marcat la studenții participanți la concurs din gr. 112 KTO – toți admiși, apoi urmează cei din gr. 110 KTO – din 23 respinși 3 (13,0%), gr. 109 KTO – din 16 studenți respinși 4 (25 %) și gr. 111 KTO – din 16 studenți respinși 5 (31,3 %). Tabloul studenților respinși care n-au participat la

concurs respectiv este: gr. 111 KTO – din 15 respinși 2 (13,3 %), gr. 109 KTO – din 17 respinși 4 (23,5 %), gr. 112 KTO – din 13 respinși 4 (30,8 %) și gr. 110 – din 8 respinși 3 (37,5 %).



- NOTIȚE: 1. C.16 – numărul studenților participanți la concurs
 2. F.C.17 – numărul studenților neparticipanți la concurs
 3. În interiorul coloniței numărul studenților respectiv calificativului

Fig. 3. Rezultatele evaluării curente a studenților

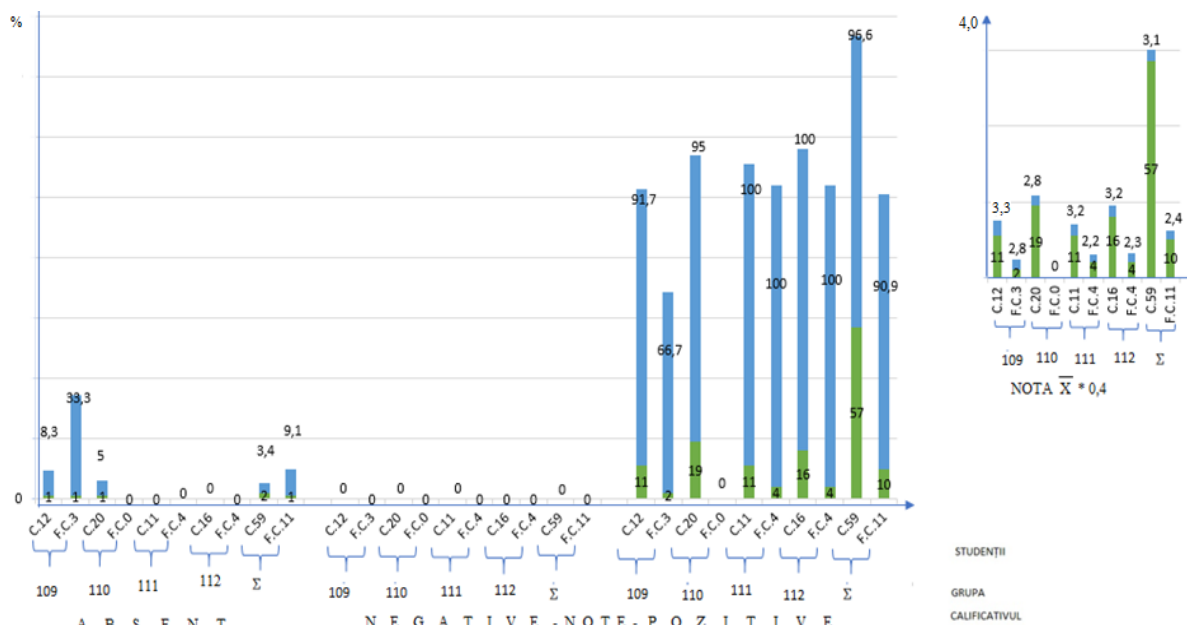
În rubrica „absent” nu s-a înscris niciun student din rîndul participanților la concurs. Înschimb lasă mult de dorit neparticipanții la concurs. Rezultatele absențelor după cum urmează: gr.112 – 5 absenți (38,5 %), gr.109 – 10 absenți (58,8 %), gr. 111 – 9 absenți (60,0%) și gr. 110 – 5 absenți (62,5 %). Așadar, din 53 studenți nu s-au prezentat la evaluare 29, ceea ce constituie 54,7 %, pe care îl considerăm ca un caz foarte strigător.

Semnificativul „susținut” din 71 studenți participanți la concurs l-au obținut 59 de persoane (83,1 %). Respectiv la studenții neparticipanți la concurs din 53 de persoane – 11 (20,8 %). Pe grupe cel mai bun rezultat l-au obținut studenții participanți la concurs din gr. 112 KTO – din 16 au reușit 16 (100%), urmează cei din 110 KTO – din 23 au reușit 20 (87,0 %), gr. 109 KTO – din 16 au reușit 12 (75,0%) și gr. 111 KTO – din 16 au reușit 11 (68,8%). Studenții neparticipanți la concurs au prezentat rezultate foarte modeste: gr. 112 KTO – din 13 studenți au reușit 4 (30,8 %), gr. 111 KTO – din 15 au reușit 4 (26,7 %), gr. 109 KTO – din 17 au reușit 3 (17,7 %), gr. 110 KTO – n-a reușit niciun student (0%).

Nota medie a studenților participanți la concurs care au susținut evaluarea curentă este de 4,0 din 6,0 posibilă, la cei neparticipanți la concurs – 3,3.

Respectiv pe grupe această notă este: gr. 109 KTO – 4,2 și 3,0, gr. 110 KTO – 3,7 și 0, gr. 111 KTO – 3,9 și 3,6, gr. 112 KTO – 4,3 și 3,2. Peste tot se observă o notă mai mare la studenții participanți la concurs în comparație cu cea a studenților neparticipanți la concurs.

Rezultatele evaluării finale sunt prezentate în tabelul 2 și ilustrate în figura 4.



NOTIȚE: 1. C.16 – numărul studenților participanți la concurs
 2. F.C.17 – numărul studenților neparticipanți la concurs
 3. În interiorul coloniței numărul studenților respectiv calificativului

Fig. 4. Rezultatele evaluării finale a studenților

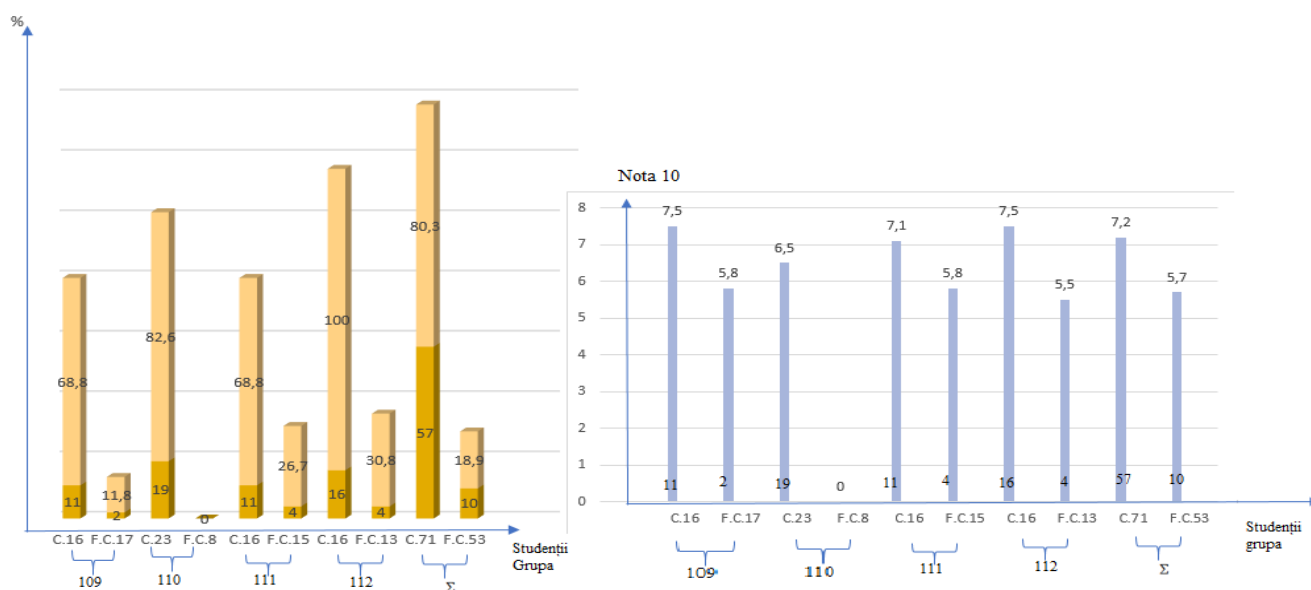
Din aceste surse de informație constatăm că din cei 12 studenți participanți la concurs ai grupe 109 au susținut evaluarea finală 11 persoane, cu media notelor de 3,3 din nota maxima 4,0, ceea ce constituie reușita de 91,7 %. O persoană a absentat de la examen (8,3 %). Această categorie de studenți în grupa 110 din 20 au susținut examenul 19 studenți (95,0%), cu nota medie 2,8. A absentat și în această grupă un student (5,0 %). În grupele 111 și 112 n-au absentat niciun student și prezintă reușita de 100 %, respectiv cu media notelor 3,2. În total din cei 59 studenți participanți la concurs au reușit la examenul de evaluare finală 57 (96,6 % reușita), 2 studenți au fost absenți la examen (3,4 %). Nota medie a însușitei – 3,1.

Studenții neparticipanți la concurs au reușit la evaluarea finală după cum urmează: gr. 109 – din 3 studenți admiși la examen 2 au reușit (66,7 %) cu nota medie 2,8, un student a absentat de la examen (33,3 %); gr. 110 – niciun student n-a fost admis la evaluarea finală; gr. 111 – toți 4 studenți admiși au susținut examenul cu media 2,2; gr. 112 – din 4 au susținut 4 studenți cu media notelor

2,3. În sumă din 11 studenți au reușit la această evaluare 10 (90,9 %), un student a absentat (9,1 %). Nota medie a însușitei – 2,4.

La toate grupele se observă o notă mai mare a studenților participanți la concurs în comparație cu nota studenților neparticipanți la concurs. Lăudabil e faptul că toți studenții, din ambele categorii admiși la evaluare finală, au promovat examenul.

În tabelul 2 și figura 5 sunt relatate datele însușitei finale a studenților, ca rezultat al prelucrării notelor evaluării curente și evaluării finale ($E.C. \times 0,6 + E.F. \times 0,4$).



NOTIȚE: 1. C.16 – numărul studenților participanți la concurs
 2. F.C.17 – numărul studenților neparticipanți la concurs
 3. În interiorul coloniței – numărul studenți care au promovat examenul

Fig. 5. Rezultatele însușitei finale a studenților

Tabelul și figura ne permite să constatăm rezultate mai bune a însușitei studenților participanți la concurs comparativ cu cele ale studenților neparticipanți la concurs. Astfel din 71 studenți participanți 57 (80,3 %) au însușit programa disciplinei de studiu cu media notelor 7,2 (conform sistemului școlar). Studenții neparticipanți la concurs din numărul total de 53 au însușit programa doar 10 (18,9%) cu media de 5,7. Pe grupe: gr. 109 KTO – participanții din 16 au însușit 11(68,8 %) cu media notelor 7,5 neparticipanții din 17 studenți 2 (11,8 %) au însușit cu media notelor 5,8; gr. 110 KTO – din 23 studenți participanți au însușit programa 19 (82,6 %) cu media notelor 6,5, din 8 studenți neparticipanți nimeni n-a însușit progrma de studiu; gr. 111 KTO – studenții participanți au însușit 11 din 16 (68,8 %) cu media notelor 7,1, studenții neparticipanți au însușit 4 din 15 (26,7 %) cu media 5,8; gr. 112 KTO – studenții participanți au însușit 100 %

programa de instruire cu media notelor 7,5, studenții neparticipanți la concurs din 13 au însușit 4 (30,8 %) cu media notelor 5,5.

Concluzii

La finalul lucrării concluzionăm:

1. Generalizând opinia și experiența de muncă a cadrelor didactice referitoare la problema cercetării noastre, subliniem rolul benefic al concursurilor pedagogice în procesul de pregătire profesională datorită faptului că: crează condiții pentru manifestare și perfecționare ulterioară a participanților [2]; sunt forme de demonstrare a inițiativei, insistenței și curajului [9]; contribuie la optimizarea și sporirea capacității de muncă [6, 7, 8]; educă spiritul de răspundere și disciplină [1]; verifică gradul de pregătire motrică și intelectuală [3]; variază formele de organizare și desfășurare a lecțiilor [4].

2. Concursul – metodic pedagogic cu genericul „Fii specialist pentru toate vârstele” a contribuit: la îmbunătățirea frecvenței lecțiilor practice de gimnastică artistică – participanții la concurs au absentat 14,6 % ore comparativ cu studenții neparticipanți – 57,4 % ore absente; la rezultatele evaluării curente – reușita studenților participanți e de 83,1% comparativ cu cea a studenților neparticipanți 20,8 %, respectiv media notelor 4,0 și 3,3; la rezultatele evaluării finale – reușita studenților participanți se egalează cu 80,3% spre deosebire de cea a neparticipării 18,9 %, respectiv nota medie pentru unii 7,2 și pentru alții 5,7.

3. Argumentând rezultatele concursului – metodic pedagogic putem pe deplin confirma ipoteza cercetării științifice și, într-o măsură oarecare, rezolvarea scopului lucrării de a moderniza și optimiza sistemul de învățământ superior.

4. Concursul poate fi recomandat pentru implimentare în practica de modernizare și optimizare a sistemului de învățământ superior, în lumina opiniei autorilor В.М. Смолевский [9] și Б.А. Ашмарин [5], avându-se în vedere efectul lui pozitiv obținut în rezultatul cercetărilor date.

Bibliografie

1. Boiachina A. *Manifestările sportive – mijloc de ocupație cu exercițiul fizic în instituția preșcolară*. În: Teoria și arta educației fizice în școală, nr. 4(13), Chișinău, 2008, p. 22-27.

2. Diacenco E. *Organizarea și desfășurarea sărbătorii „Neptun” în taberele asanative de vară pentru copii*. În: Teoria și arta educației fizice în școală, nr.2(19), Chișinău, 2010, p. 50-52.

3. Golban V. *Concursul sportiv „Participă cu noi, execută cu noi, execută mai bine decât noi”*. În: Teoria și arta educației fizice în școală, nr.4(33), Chișinău, 2013, p. 46-51.

4. Tomșa N. *Metodologia sporirii eficacității lecțiilor de gimnastică*. În: Știința culturii fizice, nr.15/3, Chișinău: USEFS, 2013, p. 47-50.

5. Ашмарин Б.А. *Теория и методика физического воспитания*. Москва: Просвещение, 1979, 360 с.
6. Хухлаева Д.В. *Методика физического воспитания в дошкольных учреждениях*. Москва: Просвещение, 1984, с. 209-220.
7. Осокина Т.И. *Физическая культура в детском саду*. Москва: Просвещение, 1986, с. 103-170.
8. Карманова Л.В., Шебенко В.Н. *Физическая культура в старшей группе детского сада*. Минск: Польша, 1987, с. 10-12.
9. Рунова М.А., Пукинская М.А. *Неделя здоровья*. В: Дошкольное воспитание, 2002, № 4, с. 11-17.
10. Смолевский В.М. *Гимнастика и методика преподавания*. Москва: Физкультура и спорт, 1987, с. 235-238.