

**ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ РИТМА  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СПЕЦИАЛИСТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
(АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

**Афтимичук Ольга,**

Государственный университет физического воспитания и спорта  
Республики Молдова

***Annotation.** The article presents the stages of the implementation of the system-activity approach in the framework of the formation of the rhythm of professional and pedagogical activity of a specialist in physical education, which is indicated by the process of organizing components of holistic didactic activity (motor and speech activity), which are interconnected and have their own substructures that perform strictly defined functions.*

***Key words:** rhythm, activity, teacher of physical culture.*

**Актуальность.** Современное высшее образование отличается своей направленностью на разрешение одной из злободневных проблем качественного формирования специалиста, развитие у уже состоявшихся дидактических кадров мотивации к постоянному обновлению профессиональных знаний и умений, к творческому саморазвитию, направленности на достижение высот профессионализма. Разрешением данной проблемы занимается акмеология, одним из направлений которой является определение закономерностей, механизмов, условий и факторов творческого развития личности в рамках деятельности до вершины профессионала.

Продуктивность профессионального развития будущего специалиста по физической культуре обусловлена его стремлением к самосовершенствованию и мастерству в педагогической деятельности. Здесь необходимо определение возможностей создания и функционирования акмеологически обоснованной системы подготовки специалиста по физической культуре как совокупности взаимодействующих акмеологических условий, факторов и технологий, способствующих эффективному решению задач формирования творческого потенциала преподавателя в области физической культуры и его самореализации в деятельности на пути достижения в ней вершин профессионализма и мастерства [5, 6].

В структуре деятельности как учителя физического воспитания на уроке, так и в профессиональной деятельности спортивного тренера, выделяют гностический, проектировочный, конструктивный, организаторский, коммуникативный и двигательный компоненты [3]. Последний компонент акцентирует наше внимание, поскольку именно он демонстрирует особенность деятельности специалиста физической культуры. И здесь имеет место говорить о двигательных компетенциях будущих учителей/тренеров, заключающихся в технике выполнения физических упражнений преподавателем по физической культуре или двигательных элементов соревновательных упражнений тренером. Правильный показ упражнений определяет эффективность учебно-воспитательного процесса.

К тому же, дидактическая деятельность преподавателя физического воспитания представляет собой сложный комплекс вербальной, кинесической и двигательной деятельности, в процессе осуществления которых синтезируется координационная структура адекватных подструктурных элементов, образующих собой определенный алгоритм упомянутых деятельности. При этом, дидактическое общение преподавателя физической культуры определяется компетенциями педагогической техники (в широком смысле), ритмовая структура которой синтезируется на основе координации и интеграции, адекватных подструктурных элементов. Учитывая, что педагогическое общение в рамках урока/занятия является результатом симбиоза речевой и кинетической деятельности, техника общения в процессе их взаимодействия претерпевает уровень рече-двигательной координации [2].

Непрерывный процесс модернизации образования связан с возможностью внесения изменений в процесс обучения, что обуславливает способность педагога видеть целостный дидактический процесс, понимать закономерности его развития, проявлять свои профессиональные качества. Важную роль в этом играет системное интегральное качество – дидактическая культура. Уровень сформированности дидактической культуры преподавателя в значительной степени определяется его технолого-инновационной готовностью к решению дидактических задач, в том числе в ситуациях постоянного обновления содержания обучающей деятельности. При рассмотрении содержания дидактической деятельности специалиста по физической культуре необходимо отметить ее специфику, заключающуюся в симбиозе коммуникативного и двигательного компонентов. И только законы ритмоструктурной организации могут способствовать формированию целостной педагогической/дидактической деятельности [1].

**Цель исследования** заключалась в установлении акмеологической направленности ритмической категории в системе физкультурного образования, а также значимость системно-деятельностного подхода в формировании умений ритма профессионально-педагогической деятельности будущего специалиста.

**Основной материал и обсуждение результатов.** Понятие процесса формирования какой-либо деятельности предполагает организацию ряда последовательных действий для достижения определенного результата. В этом аспекте формирование ритма профессионально-педагогической деятельности специалиста по физической культуре обозначено процессом организации составляющих целостной дидактической деятельности (двигательная и речевая деятельности), находящихся во взаимосвязи и имеющих свои подструктуры, выполняющие строго определенные функции.

В соответствии с системным подходом разрешение настоящей проблемы проходило поэтапно (рис. 1). Вначале осуществлялся качественный анализ категорий «Деятельность» и «Ритм». Изыскивались и соотносились характеристики изучаемых объектов на предмет научных исследований и достижений по ритмотематике. В исследовании были задействованы различные области – философия, психология, физиология, педагогика, ритмология, музыка. Каждая из них претерпевала ретроспективный содержательный и функциональный анализ.

В рамках данного анализа обозначалось выявление и формулировка проблемы формирования ритма деятельности преподавателя по физической культуре. В результате чего определились структурные означенные выше компоненты профессионально-педагогической деятельности изучаемой области.

Следующий этап предполагал технологию количественной и качественной детерминации состава доминант учебного процесса, включающий его ритмопоказатели. Проводился корреляционный анализ исследуемых параметров деятельности. Проектировались с математическим расчетом модели ритмоструктурной организации деятельности, предусматривающие и двигательный, и речевой, и координационный аспекты. Состоявшиеся разработки позволили определить алгоритмы формирования каждой из деятельностей, что в итоге обусловило алгоритм формирования целостной деятельности на координационном уровне.

Далее разрабатывались программы по формированию ритма двигательной [8, 11], речевой деятельностей [4, 10], а также комплексной интегративной деятельности [9, 12]. Определялись формы организации, средства и методы воспитания умений ритма данных деятельностей для

дальнейшего внедрения экспериментальных программ в практику учебно-воспитательных процессов вуза.



Рис. 1. Содержание системного подхода

В этом ракурсе стоит отметить демонстрацию деятельностного подхода к процессу формирования ритма деятельности в рамках системного подхода. Принимая во внимание, что деятельностный подход к обучению является альтернативой методу передачи готовых знаний и их пассивного усвоения студентами, все разработки настоящего исследования были направлены на организацию их активной учебно-познавательной деятельности. За основу была взята теория деятельности А.Н. Леонтьева [7], предусматривающая подразделение ее на действия и операции. В нашем исследовании всякая изучаемая деятельность (двигательная, речевая, целостная) предполагала поэтапное формирование ее ритмо-структурных компонентов путем их дифференцирования на микро, мезо и макроструктуры/деятельности. Каждая имела свое внутреннее ритмо-строение, согласно целям и задачам конкретного учебного процесса. Умения ритмо-проектирования и ритмо-моделирования всех составляющих означенных деятельностей закреплялись в рамках учебной и педагогической практиках, что и знаменует специфику деятельностного подхода в формировании компетенций, направленную на становление

педагогического мастерства. На этом, завершающем этапе развиваются творческие способности, предполагающие, в нашем случае, организацию дидактических ситуаций различного порядка (макро, мезо, микро) согласно актуальным условиям их реализации. Здесь наряду с организацией активной учебно-познавательной деятельности, осваиваются отдельные технологии, закладывается прочный методологический фундамент своей будущей профессии.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Таким образом, процесс формирования ритма профессионально-педагогической деятельности преподавателя в области физической культуры предполагает системно-деятельностный подход, проявляющийся в формировании личности будущего специалиста и продвижении его в процессе собственной деятельности, направленной на «открытие новых знаний».

Использование разработанных нами методик регистрирования ритма двигательной, коммуникативной и целостной интегративной дидактических деятельностей, по нашему мнению, должно быть обязательным условием для формирования у студентов соответствующих педагогических компетенций, являясь ориентировочной основой, как для оценивания и самооценки, так и для проектирования ритма профессиональной деятельности. Последнее положение предопределяет осуществление ряда педагогических экспериментов, позволяющих установить ряд общих и частных закономерностей формирования профессиональных компетенций ритма конкретной деятельности.

#### **Литературные источники**

1. Афтимичук О.Е. *Закономерности диалектики ритмоструктурной организации дидактической деятельности преподавателя физической культуры*. В: Научно-практический журнал «ЧЕЛОВЕК, ИКУССТВО, ВСЕЛЕННАЯ»: по матер. 5-ой Междунар. конф. в Сочинском гос. ун-те, 2018, с. 178-186.

2. Афтимичук О.Е. *РИТМ, МУЗЫКА, ОБЩЕНИЕ*: Монография. Кишинев: «Valinex» SRL, 2017. 208 р.

3. Афтимичук О.Е. *Теоретические подходы к проблеме профессиональной деятельности в области физической культуры: (Ритмовой аспект)*: Монография. Chișinău: Valinex, 2018. 127 р.

4. Афтимичук О.Е. *Значение курса методических разработок по формированию знаний и умений ритма дидактического общения у будущих учителей физической культуры*. В: Современные концепции научных исследований, № 8(17), 2015, Ч. 1, с. 94-97.

5. Деркач А.А., Зазыкин В.Г. *Методы акмеологических исследований*: учебное пособие. Москва: Изд-во РАГС, 2010. 166 с.

6. Кузьмина Н.В. *Методы акмеологического исследования*. Москва: ИЦ «Академия», 2002. 194 с.

7. Леонтьев А.Н. *О дальнейшем психологическом анализе деятельности*. В: Избр. психолог. произв.: В 2-х т.т. Москва: Педагогика, 1983, Т. 2, с. 247-250.

8. Полевая-Секэрэну А., Афтимичук О. *Проблема ритма в структурной организации двигательного действия борцов*: В: Система профессиональной подготовки в спортивных единоборствах. VIII межд. научно-практ. конф. посвященной памяти ЗМС, ЗТСССР, профессора Чумакова Е.М. Москва: РГУФКСИТ, 2008, с. 88-94.

9. Aftimiciuc O., Gönczi-Raicu M. *Conținutul cunoștințelor necesare al studenților pentru realizarea activității didactice integrative*. În: A dualității și perspective în educația fizică și sportivă de performanță: Conf. internaț. de comun. și refer. științ. Galați: Univ. „Dunărea de Jos” Galați, 2003, p. 65-68.

10. Aftimichuk O. *Course Program on The Formation of The Didactic Communication Rhythm of Physical Education Teacher*. In: Journal of Exercise, Sports & Orthopedics, 2018, 5(2): 1-7.

11. Faur M.-L., Aftimiciuc O. *Eficacitatea metodicii elaborate privind formarea ritmului de activitate motrică în baza conținuturilor interdisciplinare*. În: Olympia. Sesiunea anuală de comun. științ. și referate a FEFS. Brașov: Univ. „Transilvania”, 2004, p. 19-25.

12. Gönczi-Raicu M., Aftimiciuc O. *Analiza experienței și procesului de pregătire a profesorilor de educație fizică pentru activitatea didactică integrativă*. În: Studii și cercetări în domeniul Educației Fizice, Sportului și Kinetoterapiei. Iași: Univ. Tehnică “Gh. Asachi”, 2004, p. 18-25.