

Figura dată, ilustrează nivelul de pregătire teoretică la temele de instruire curriculară universitară de nota medie 5,2 pentru studenții grupei experimentale și de nota medie 1,8 pentru studenții grupei de control.

Reieșind din cele relatate, **CONCLUZIONĂM:**

1. Rezultatele testărilor nivelului de pregătire teoretică a studenților atât din grupa experimentală, cât și din grupa de control sânt joase datorită faptului că ei foarte greu se adaptează la procesul de învățământ superior de la USEFS, pentru că, foștii elevii de ieri nimeresc în condiții noi de instruire, în condiții noi de viață socială, care sânt urmate de reorganizarea stării psihologice și fiziologice a organismului. În acest context, spune autorul M.Ia. Vilenski [3], adaptarea se desfășoară la nivel didactic, psihologic-social și profesional.

2. Formele de activitate pentru pregătirea teoretică a studenților grupei experimentale într-un fel au fost roditoare (nota medie de pregătire 5,2 – la lucrările scrise și de 7,6 – la examenul teoretic) comparativ cu rezultatele studenților grupei de control, respectiv media notelor de 1,8 și 5,7.

3. Pregătirea teoretică neîntreruptă duce la îmbunătățirea cunoștințelor teoretice finale (de la media notelor 5,2 la media notelor de 7,6).

4. Ca recomandări pot servi:

- stabilirea sarcinilor pentru acasă și controlul cunoștințelor teoretice la următoarea lecție;

- evaluarea cunoștințelor la fiecare temă teoretică;

- desfășurarea următoarelor activități de pregătire teoretică: consultații cu profesorii catedrei, lucrul sistematic cu cartea și conspectele lecțiilor, utilizarea internetului, etc.

- ridicarea nivelului de cultură generală, fiindcă de el, spune M.Ia. Vilenski [3], ține cunoștințele și experiența de viață îndreptate la dezvoltarea generală a capacităților personalității.

#### **Bibliografie**

1. Деркач, А.А., Исаев, А.А. *Педагогическое мастерство тренера*. Москва: Физкультура и спорт, 1981. 376 с.

2. Футорный, С.М. *Здоровьесберегающие технологии в процессе физического воспитания студенческой молодежи*: монография. Киев: Саммит-книга, 2014. 296 с.

3. *Физическая культура*: учебник / Под ред. М.Я. Виленского. 2-е изд., стер. Москва: КНОРУС, 2013. 424 с.

## **ÎNVĂȚAREA PRIN INVESTIGAȚIE, TEHNICĂ EFICIENTĂ DE INSTRUIRE ÎN INSTITUȚIILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT**

**Vechiu Cosmin, Budevici-Puiu Liliana,**

Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport, Chișinău, Republica Moldova

**Keywords:** *learning through research, style learning, self-organization competence.*

**Abstract.** Studying and frequent use of research in teaching the curriculum content can lead to a quicker and lasting understanding of the scientific disciplines included in the curriculum and help to stimulate the research activities both for teachers and students. It is also possible to create different situations where the scientific and didactic staff discovers new information about a learning unit and students can analyze with the teachers or can be motivated to search for more information about the contents of the taught subjects, about the new approaches in teaching. By applying the research method in the training process shall ensure the development of the intellectual and professional capacities of the students, the scientific research skills (skills underlying lifelong learning), especially their imagination and creative thinking, emphasizing the active-participative, formative-applicative and creative character of learning.

**Introducere.** Schimbările intervenite în activitatea de formare a viitoarelor cadre didactice, în general, reforma învățământului superior de educație fizică și sport, în particular, ne-au determinat să actualizăm tehnicile și metode de predare utilizate în procesul de studii și să le completăm în funcție de cerințele impuse de evoluția științei educației [3].

Conform literaturii de specialitate, tehnologia didactică desemnează „sistemul de metode de predare – învățare, tehnicile moderne de lucru, formele de organizare a activităților didactice, tipurile de relații dintre profesor și elevi (studenti), structurate în raport cu obiectivele instructiv – educative [6, 7].

Putem menționa că prin *tehnologie* se înțelege un mod științific de proiectare, realizare și evaluare a unui sistem, iar prin *instruire* – o activitate cu două elemente: *predarea* (activitatea cadrului didactic) și *învățarea* (activitatea studentului) [1, 6, 7].

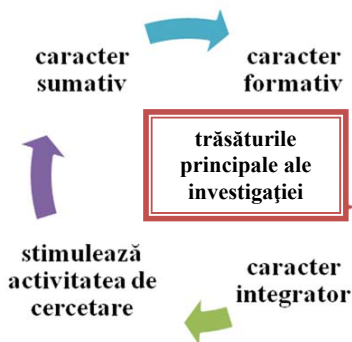
Având în vedere planurile de învățământ ce asigură desfășurarea activităților specifice programelor de studii din instituția academică de profil, inclusiv și a variatelor discipline științifice, teoretice ce trebuie parcurse de către studenți, prin acumularea creditelor stabilite conform cerințelor educaționale, putem menționa că, predarea acestora prin utilizarea unor tehnici moderne, constituie un demers important în științele educației fizice și sportului [3].

Utilizarea metodelor moderne, interactive, au menirea de a stimula accesibilitatea informației în conformitate cu nivelul grupului de studenți, dar și al fiecărui student, în mod individual și nu în ultimul rând de a forma deprinderile de cercetare științifică care stau la baza învățării pe tot parcursul vieții [7, 9].

Învățarea prin investigație, utilizată în mod rațional, programat, dirijat și conștient, face din cele trei dimensiuni ale actului educațional (învățarea – predarea – evaluarea) un sistem unitar, centrat pe dobândirea de competențe, având în centru reușita, doleanțele și interesele studenților. Considerăm de asemenea, că în procesul didactic ar trebui să existe un echilibru între sistemul de cunoștințe, procesul de investigare și inițiativa celor care sunt implicați. În acest context, *investigația* se va

extinde și asupra viitoarei activități a studentului, generând o creștere a șanselor de inserție a acestora pe piața muncii [9].

Dintre trăsăturile principale ale investigației putem menționa Figura 1 [7, 8]:



*Fig. 1. Trăsăturile principale ale investigației*

- are un pronunțat caracter formativ;
- are un caracter integrator, atât pentru procesele de învățare anterioare, cât și pentru metodologia informării și a cercetării științifice, fiind în acest fel o modalitate de evaluare foarte sugestivă, precisă, intuitivă și predictivă;
- are un caracter sumativ, angrenând cunoștințe, priceperi, abilități și atitudini diverse, constituite pe parcursul unei perioade mai îndelungate de învățare;
- se pot organiza activități de cercetare eficiente în formarea viitoare și în educația permanentă.

Prin utilizarea acestei tehnici/metode, cadrul didactic poate să aprecieze: gradul în care studenții își definesc și înțeleg problema investigată; capacitatea de a identifica și a selecta procedeele de obținere a informațiilor, de colectare și organizare a datelor; abilitatea de a formula și testa ipotezele; felul în care studentul prezintă metodele de investigație utilizate; veridicitatea și validitatea rezultatelor obținute. Aprecierea acestor finalități, corelată cu gradul de complexitate al unității de învățare și cu specificul disciplinei de studiu, fac din tehnica investigației un important instrument de analiză și evaluare a cunoștințelor, capacităților și personalității studentului.

**Scopul cercetării** constă în identificarea elementelor componente ale competenței de învățare prin investigație a disciplinelor teoretice (ce au un grad mare de aplicabilitate practică) din cadrul programelor de studii ale instituției de învățământ superior de educație fizică.

Învățarea prin investigație a fost oficial promovată în multe țări ca acel tip de pedagogie necesar pentru îmbunătățirea modului de învățare al științelor [2].

Investigația poate fi definită ca "procesul intenționat de diagnosticare de probleme, prin criticarea experimentelor și identificarea alternativelor, planificarea investigațiilor, emiterea de ipoteze de cercetare, căutarea de informații, construirea de modele, dezbateri cu colegii și formarea de argumente coerente" [4].

Învățarea prin investigație sau învățând "abilitățile necesare pentru a face o cercetare științifică" [2], implică studentul în a adresa întrebări de cercetare, în a genera noi ipoteze; proiectând experimente pentru verificarea, construirea și analiza de argumente pe baza dovezilor existente, recunoscând existența explicațiilor alternative și comunicarea argumentelor științifice [10].

În contextul valoric al concepției experților Comisiei Europene, cultura învățării semnifică „o reprezentare pozitivă despre învățare asociată cu sistemul de formare profesională, aflată în interrelație cu fenomenele sociale” [5, 11, 12, 13].

Cercetarea întreprinsă sugerează adoptarea unor strategii în care profesorii pot lua în studiu propria lor activitate practică sau a altor cercetători, aceasta fiind deosebit de relevantă pentru acumularea de noi cunoștințe științifice și pentru identificarea metodelor în vederea eficientizării învățării de către studenți. Mai mult, învățarea prin investigație este o pedagogie constructivistă, care, după structura ei, este similară învățării pe bază de proiect și învățării problematizate [3].

Utilizarea eficientă pe scară largă în instituțiile de învățământ superior de educație fizică și sport a tehnicilor de predare a disciplinelor științifice, teoretice prin investigație depinde în mare măsură de profesori.

Cercetările efectuate de noi în acest sens pe un eșantion de 143 de cadre științifico – didactice din instituțiile superioare de învățământ din Chișinău (având un profil economic și pedagogic), indică faptul că deși profesorii au făcut aprecieri pozitive cu privire la valoarea investigației, de multe ori aceștia transmit informațiile direct prin activitatea de predare specifică disciplinei, fiind mai interesați de acele informații care sunt reflectate în teste, pentru asimilarea de către studenți a acelor cunoștințe de bază din conținutul curricular. Astfel, trăsătura definitorie a investigației este dată de tehnica de instruire aleasă, iar profesorii invocă o serie de motive reflectate în Figura 2 pentru a preda disciplinele teoretice prin investigație, pentru a utiliza această metodă, însă mai puțin față de altele, fie dacă vorbim despre introducerea de conținuturi sau pentru experiențele orientate spre cercetare.

De asemenea, important este de a se identifica distincția între conținutul cerut pentru a fi abordat prin investigație mai întâi de cadrul didactic și apoi de către studenți, și tehnica de investigație utilizată de către profesori pentru a sprijini studenții să învețe conținuturile curriculare. Dintre etapele care pot fi parcurse de cadrele științifico – didactice în acest sens, putem evidenția cele reflectate în Figura 3 [7]:

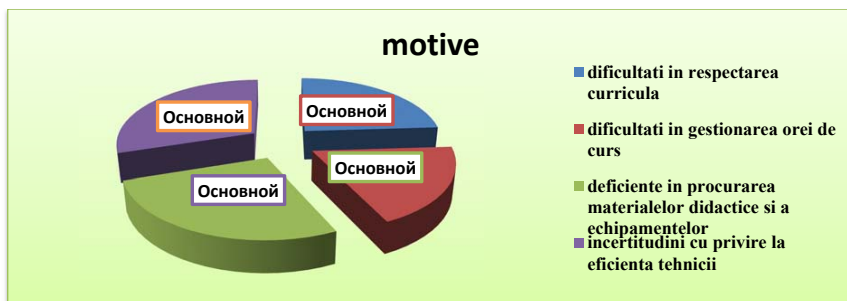


Fig. 2. Motive cu privire la predarea disciplinelor teoretice prin investigație

- ✓ descrierea metodelor și a tehnicilor folosite de către oamenii de știință;
- ✓ investigația să fie privită ca un set de abilități, competențe cognitive pe care studenții pot să le dezvolte;
- ✓ abordarea unui sistem de strategii de predare care pot facilita învățarea prin cercetarea științifică, dezvoltarea abilităților de investigație și înțelegerea conceptelor și a principiilor științifice.

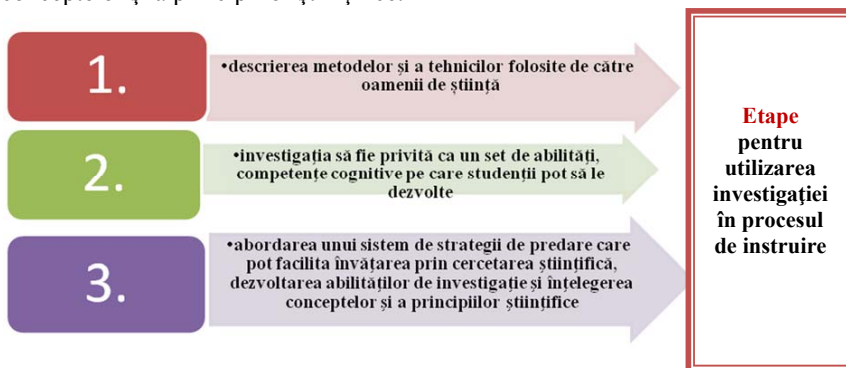


Fig. 3. Etape de parcurs pentru utilizarea investigației în procesul de instruire

Învățarea academică independentă variază de la student la student, de la disciplină la disciplină, de la un domeniu de specialitate la altul. În acest context, un rol semnificativ în procesul de asimilare al cunoștințelor îl au stilul de învățare și competența de autoorganizare a învățării [1, 7].

Stilul de învățare – subcategorie a stilului de cunoaștere și acesta a stilului de viață, reprezintă „un complex de caracteristici umane intercorelate și stabilizate în timp și spațiu, un model (o formă) care combină operațiile interne și externe rezultate din comportamentul, personalitatea, atenționalitatea, cogniția,

reactivitatea specifică și orientarea referințelor/opțiunilor, toate exprimând nivelul de dezvoltare al subiectului și reflectate în conduita sa specifică [1, 7].

La întrebarea “Care sunt principale orientări și strategii abordate de Dvs. în procesul de instruire al studenților?”, majoritatea cadrelor didactice intervievate s-au încadrat în răspunsurile procentuale reflectate în Tabelul 1.

În acest context, evidențiem în Figura 4 elementele componente ale competenței de învățare prin investigație a disciplinelor teoretice din planurile de învățământ aferente programelor de studii cu specific în educația fizică și sport. Elementele care formează competențele de învățare prin investigație sunt acelea în care se realizează o conexiune între tipurile principale de activități (presupuse de această competență) și activitățile de învățare corespunzătoare.

**Concluzii.** Învățarea prin investigație, prin descoperirea experimentală este o reacție împotriva metodelor bazate pe acumularea de cunoștințe mecanic, a metodelor bazate pe receptare, chiar dacă ele asigură înțelegerea celor asimilate și învățarea mai rapidă. Învățarea prin investigație urmărește ca predarea-învățarea să se bazeze pe cercetare, pe experiența directă și concretă, creativă.

**Tabelul 1**  
**Răspunsurile cu privire la orientările și strategiile didactice utilizate în procesul de instruire al studenților**

<b>Orientări și strategii didactice</b>	<b>Cadre didactice intervievate</b>	
	<b>Din instituțiile pedagogice</b>	<b>Din instituțiile pedagogice</b>
<b>Orientarea spre investigație și cercetare</b> (utilizare de strategii active, de modele asociative la nivel de idei și argumente, motivație intrinsecă, libertate/autonomie mai mare în raport cu sursele informative, apel frecvent la învățarea comprehensivă, la exerciții productive, reconstructive (se poate raporta la nivelurile 7 și 8 ale rezultatelor învățării proiectate în documentele UE – 2005)[14]	<b>23</b>	<b>19</b>
<b>Orientare spre conduita reproductivă</b> evidențiată de o abordare de suprafață a învățării, slabă preocupare pentru globalizare, motivație extrinsecă, teamă de eșec, dependența majoră de sursele documentare, raționalizarea structurilor informaționale ș.a. (s-ar putea armoniza cu nivelurile 5 și 6 ale competențelor din documentul UE 2005 ) [14]	<b>6</b>	<b>3</b>
<b>Invatarea prin dezbatere</b>	<b>10</b>	<b>9</b>
<b>Invatarea prin rezolvarea de probleme</b>	<b>7</b>	<b>18</b>
<b>Invatarea bazată pe proiect</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

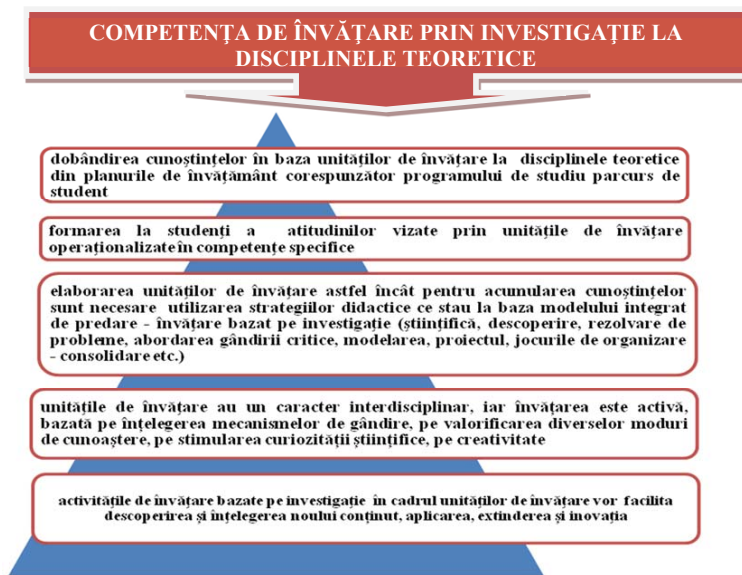


Fig. 4. Elementele componente ale competenței de învățare prin investigație a disciplinelor teoretice

#### Bibliografie

1. Ardelean, A., Mândruț, O. *Didactica formării competențelor*. Arad: University Press „Vasile Goldiș”, 2012.
2. Bybee, R.W. *Teaching science as inquiry*. In van Zee, E.H. (Ed.), *Inquiring into Inquiry Learning and Teaching Science*. Washington, DC: AAAS, 2000, p. 20-46.
3. Budevici-Puiu, L. *Activități și situații cu impact semnificativ în dezvoltarea de competențe III-a specialiștii din domeniul educației fizice și sportului*. În: *Materiale ale Conferinței Științifice Internaționale “Problemele acmeologice în domeniul culturii fizice”*, Ediția a II a, Chișinău, 2016.
4. Bell, P.L., Hoadley, C., & Linn, M.C. *Design-based research as educational inquiry*. In M.C. Linn, E.A. Davis & P.L. Bell (Eds.), *Internet environments for science education*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates in Pathway – Predarea Științelor prin investigație, 2004.
5. *Education Development Center (EDC), Center for Science Education (2007). Publications and Other Resources Resulting from a Synthesis of Research on the Impact of Inquiry Science Instruction*, Retrived January 11, 2009 from: <http://cse.edc.org/products/inquirysynth/default.asp>
6. Jinga, I., Istrate, E. *Manual de pedagogie*. București: Ed. Bic All, 2006, p. 325.
7. Neacșu, I. *Învățarea academică independentă*. Ghid metodologic, București, 2006.
8. Pathway. *Predarea Științelor prin investigație*. Ghid pentru profesori.
9. Petrescu, V. *Investigația ca metodă didactică modernă*. Studiu de caz: istorie locală, 2012.

10. Tamir, P. *Content analysis focusing on inquiry*. Journal of Curriculum Studies, 1985, 17(1), 87-94.
11. *Europe Needs More Scientists*, Report by the High Level Group on Increasing Human Resources for Science and Technology in Europe, 2004.
12. PISA 2006: *Science Competencies for Tomorrow's World: Volume 1: Analysis*, OECD Publishing, Paris. OECD (2007) DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264040014-en> ISBN: 9789264040014
13. *Comisia Europeană*. Directoratul pentru Educație și Cultură, Bruxelles, 2003.
14. Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale.

## ПРОБЛЕМА ПРОФЕССИОНАЛИЗМА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИТНЕСС ТРЕНЕРА

**Афтимичук Варвара,**

Государственного университета физического воспитания и спорта,  
г. Кишинев, Республика Молдова

**Keywords:** *students, fitness coaches, professionalism.*

**Summary.** *The paper presents the results of a sociological survey conducted among students, fitness coaches. The aim of the research was to determine the components of the professional activity of a fitness specialist, as well as the processes of the formation of relevant knowledge and pedagogical skills within the framework of the university teaching and educational process.*

**Актуальность.** Анализ и обобщение исследований проблемы профессиональной деятельности специалиста по физической культуре показывает, что подготовка тренера в сфере фитнеса находится на стадии разработок. Данной проблеме посвящен ряд исследований, однако в большей степени это касается чисто практической составляющей подготовки. На этом фоне теоретико-методологический аспект не разработан на должном уровне. В большей степени это относится к профессионально-коммуникативной деятельности фитнес тренеров, в аспекте формирования умений данной деятельности в рамках оздоровительно-тренировочного процесса.

Осуществление оздоровительно-тренировочного процесса в рамках занятия реализуется как деятельность, которая основывается на связи всех компонентов, составляющих профессионально-педагогическую деятельность, где аспект общения проявляется в каждой его части [1]. Этот факт требует рассмотрения проблемы посредством профессионально-коммуникативной деятельности фитнес тренера в рамках групповых занятий.