

4. Русских, Г.А. *Мастер-класс – технология подготовки учителя к творческой профессиональной деятельности*. В: Методист, 2002, № 1, с.15-18.

5. Сорочан, Т.М. *Научно-методические основы профессиональной деятельности андрагогов*. В: Повышение квалификации педагогических кадров в условиях глобализации: реалии и перспективы: сб. материалов I Междунар. науч. конф. / под общ. ред. А.Д. Заманова. Баку: Бакинский ин-т повыш. квалиф. и переподг. пед. кадров, 2008, с. 18-31.

КОМПЕНСАТОРНЫЙ МЕХАНИЗМ В СТРУКТУРЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Гончарук Светлана,

Государственный университет физического воспитания и спорта,
г. Кишинев, Молдова

Keywords: *pedagogical competences, compensatory mechanisms, physical education teacher, pedagogical activity.*

Summary. *In this article are shown the results of the research of the professional competences level at the physical education teachers according to compensatory mechanisms in the pedagogical activity structure.*

Актуальность. Профессиональное развитие специалиста является одним из наиболее значимых инструментов формирования эффективной профессиональной деятельности. Изучение личности специалиста, его мотивов, ограничений и возможностей в аспекте позитивного профессионального развития является актуальной задачей не только менеджмента образования, а становится значимой задачей педагогов, которые в процессе профессиональной переподготовки специалистов и на курсах повышения квалификации могут оказать существенное воздействие на процесс профессионального развития обучаемых специалистов. Актуальным становится изучение изменений, происходящих со специалистом в процессе педагогической деятельности. Изучение и анализ литературы показало, что большинство авторов рассматривают личностное и профессиональное развитие как взаимодополняющее и взаимополагающие друг друга процессы. Как правило, исследователи понимают профессиональное, развитие личности как рост, становление, интеграцию в профессиональном труде личностных качеств и способностей, профессиональных знаний и умений, но главное – как активное качественное преобразование личностью своего внутреннего мира, приводящее к принципиально новому его строю и способу жизнедеятельности – творческой самореализации в профессии [1, 4]. Мы придерживаемся определения профессионализма как качественной характеристики личности, включающей профессиональную готовность и

общую культуру, достижение чего возможно в процессе непрерывного образования.

Гипотезой исследования стало предположение, что отдельные подструктуры педагогических компетенций у конкретной личности имеют разные особенности, а сочетание нескольких подструктур с разными особенностями дает тип учителя.

Предмет исследования: особенности компенсаторных механизмов в структуре педагогической деятельности учителя физического воспитания.

Цель исследования: повышение эффективности педагогической деятельности учителя физического воспитания с учетом особенностей компенсаторных механизмов.

Задачи исследования:

1. Изучить и обобщить теоретико-методологические основы педагогической деятельности учителя физического воспитания.

2. Разработать методику анализа уровня сформированности педагогических компетенций у учителя физического воспитания на этапе педагогического мастерства.

3. Выявить показатели сформированности педагогических компетенций с учетом особенностей компенсаторных механизмов в структуре педагогической деятельности.

Методы и организация исследования. Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ научно-методической литературы; педагогическое наблюдение; педагогическое тестирование; методы математической статистики.

Результаты исследования. В результате анализа различных представлений о процессе профессионализации, можно выделить два отличительных подхода к определению его сущности. Первый подход связан с развитием и саморазвитием личности, а второй – с «вписыванием» человека в ту или иную систему профессиональной деятельности или, другими словами, «овладением», «присвоением» данной системы деятельности. Однако, объединяющими различные подходы к исследованию профессионализации, являются положения о взаимном влиянии индивидуальных особенностей человека и социокультурной среды, об этапности процесса, о зависимости личностного развития и профессионального становления [2]. На наш взгляд, данные моменты определяют основные направления исследования профессионализма специалиста и его профессионального развития на конкретном этапе жизнедеятельности.

Несмотря на недостаточную разработанность проблемы компенсации в психологии, теоретической основой ее следует считать представление о психике как сложной функциональной системе, в которую входит большое количество компонентов, подчиненных выполнению общей задачи. Причем,

каждый из этих компонентов выполняет в ней свою специфическую роль, а выпадение одного из них или неполноценная деятельность его позволяет другим компонентам брать на себя функции выпавших. Компенсаторные механизмы возникают и формируются вследствие фрустрации, конфликтов, когда личность осознает их и ищет пути приспособления к новым условиям, принимает новые «роли». Одновременно следует подчеркнуть, что компенсация является нормальным, повседневно применяемым психологическим механизмом, способным обеспечивать нормальную деятельность, при столкновении вполне осознаваемых, аффективно окрашенных психологических установок.

Большинство существующих методов исследования личности объединяет направленность на уже так или иначе сложившегося психопедагогического явления [5].

Между тем, согласно принципу, провозглашенному еще Л.С. Выгодским, к психическим явлениям нельзя подходить как к готовым сложившимся формам; для того чтобы понять их природу, их следует изучать в развитии, в становлении.

Имеющиеся лонгитюдинальные (продольные) исследования педагогической деятельности учителя физического воспитания пока что далеко не отвечают этим требованиям, ограничиваясь констатацией промежуточных результатов (срезов) развития и их корреляцией, не вскрывая существующих здесь внутренних закономерностей.

В данном контексте нами были исследованы компенсаторные механизмы в структуре педагогической деятельности учителя физического воспитания на уровне профессионального становления педагогического мастерства.

Профессиональный характер труда учителей физического воспитания определяет нагрузку, прежде всего, на высшие психические функции: внимание, мышление, память и т.д. Типична для них высокая нервно-эмоциональная нагрузка. Двигательный режим также предрасполагает к переутомлению и перенапряжению [6]. С учетом вышеизложенного, изучение компенсаторных механизмов в структуре педагогической деятельности учителя физического воспитания является актуальным.

Нас интересует вопрос о компенсаторных механизмах отдельных подструктур педагогических компетенций учителя физического воспитания. При этом мы исходим из предположения о том, что педагоги в учебно-воспитательной деятельности добиваются эквивалентных успехов за счет развитых подструктур педагогических компетенций, компенсирующих менее развитые или отсутствующие. Частной **гипотезой** мы считаем, что отдельные подструктуры педагогических компетенций у конкретной личности имеют разные особенности, а сочетание нескольких подструктур с разными особенностями дает тип учителя.

В целях проверки выдвинутой гипотезы была разработана специальная карта-схема, использование которой предоставило возможность выявить уровень развития подструктур педагогических компетенций у испытуемых педагогов. Карты на каждого учителя заполнялись компетентными экспертами. В качестве испытуемых были 120 педагогов массовых школ, проработавших по специальности не менее 10-15 лет. Работа была выполнена совместно с Департаментом Непрерывного образования Государственного Университета Физического Воспитания и Спорта.

Карта включала основные компетенции учителя физического воспитания, которые составляли «ядро» и ряд способностей, составляющих подструктуру элементы карты.

(1) *Научно-концептуальная* компетенция предполагает мастерство и искусство учителя рассматривать педагогический процесс как единое целое, основанное на знании категорий, понятий, механизмов, закономерностей и принципов образования.

(2) *Исследовательская* компетенция предполагает мастерство и искусство учителя физического воспитания понимать и реализовывать учебный процесс с учетом фундаментальных и прикладных научных исследований в области физического воспитания и спорта, а также обладать способностью проводить индивидуальные психолого-педагогические исследования.

(3) *Коммуникативная* компетенция предполагает мастерство и искусство учителя физического воспитания владеть и управлять многогранным и комплексным процессом дидактического общения, социального общения, взаимодействия, поведения и т.д.

(4) *Прогностико-телеологическая* компетенция представляет собой мастерство и умение педагога физического воспитания определять сущность и направленность педагогического процесса в области физической культуры.

(5) Компетенция *организации и реализации* процесса обучения предусматривает мастерство учителя осуществлять процесс обучения на основе разработанной стратегии посредством отбора содержания и подбора необходимых дидактических технологий.

(6) *Оценочная* компетенция проявляется в мастерстве и искусстве педагога владеть концептуальными и практическими основами комплексного оценочного процесса.

(7) *Проектировочная* компетенция предполагает мастерство и искусство учителя проектировать учебный процесс на научно-методической основе.

(8) Компетенция *управления* предусматривает мастерство и искусство педагога руководить процессом образования, использовать и сочетать различные стили управления, а также предполагает учет принципов, функций и стратегий управления.

Анализ полученных данных показал, что в целом, при достаточно высоком уровне развития подструктур педагогических компетенций, у испытуемых четко прослеживается своеобразная их иерархизированность.

На основании выделенных нами двух критериев (уровень развития и «ядро» подструктур) была выделена первая группа педагогов, у которых «ядром» подструктур явился высокий уровень развития теоретических знаний. Возле этого ядра сосредоточены по «весам» следующие качества:

- а) умение управлять учебно-тренировочным процессом;
- б) конструктивные умения и навыки;
- в) коммуникативные умения.

Этот тип учителя от общего числа испытуемых составил 23%.

У второго типа учителя физического воспитания (18%) «ядром» подструктур выступает развитие общепедагогических знаний по организаторской работе. Возле него сосредоточены следующие подструктуры:

- а) прикладные умения и навыки;
- б) коммуникативные умения;
- в) конструктивные умения.

Интересно, что подструктура «педагогический такт» с ядром плеяды не имеет значимую связь.

У третьего типа учителя (15%) ядром плеяды педагогических способностей являются коммуникативные умения, Это ядро непосредственно связано с подструктурой, названной нами педагогическим тактом. Возле него располагаются:

- а) организаторские качества;
- б) конструктивные умения;
- в) прикладные умения.

Не значима связь ядра с подструктурой теоретические знания, а также уровнем развития общепедагогических знаний.

У четвертого типа учителя (10%) ядром подструктур выступает конструктивные умения. Вокруг него сосредотачиваются:

- а) теоретические знания;
- б) личностные качества.

Подструктура «коммуникативные умения» с ядром имеет отрицательную связь.

Пятый тип – смешанный. Он составил 34% от общего числа испытуемых.

Специальные и углубленные изучения 25 педагогов-мастеров 3-х педагогических коллективов показали, что выделенные нами типы педагогов в оценках, как педагогического коллектива, так и коллектива учащихся эквивалентны.

Исследование дает возможность сделать выводы о том, что ядро структуры педагогических компетенций учителя физического воспитания обладает компенсаторным свойством, выступающим одним из механизмов педагогических способностей.

На основании анализа данных можно выдвинуть гипотезу о ведущей функции коллектива в формировании учителей с разной иерархизированностью подструктур педагогических компетенций, так как такие педагоги, как правило, встречались в сплоченных, сравнительно продолжительное время функционирующих коллективах.

Результаты педагогических наблюдений позволяют отметить что, иерархизированность подструктур педагогических компетенций в наличие «ядра» прослеживается и у некоторой части студентов старших курсов профильного Университета [7].

Выводы

1. Результаты изучения литературы свидетельствуют о том, что профессиональный характер труда учителей физического воспитания характеризуется психофизическими особенностями, требующие учет определенных компенсаторных механизмов в структуре педагогической деятельности.

2. Анализ литературных источников указывает на то, что компенсаторный механизм в структуре педагогической деятельности учителя физического воспитания изучен недостаточно.

3. Установлено, что качество учебного процесса в области физического воспитания и спорта, зависит от уровня компетенций учителя и компенсаторных механизмов в структуре педагогической деятельности.

Библиография

1. Бальсевич, В.К., Лубышева, Л.И., Ипатов, А.А. *Мотивация – как двигатель карьеры*. Москва: Физкультура и спорт, 2014.
2. Визитей, Н.Н. *Совершенствование концептуальных основ базовых учебных дисциплин в системе подготовки кадров как важный фактор модернизации физкультурной и спортивной деятельности*. В: Модернизация физического воспитания и спорта в Российской Федерации. Сборник материалов Российской научно-практической конференции. Ростов на Дону, 2010, с. 350-395.
3. Выготский, Л.С. *Собрание сочинений*. Том третий. Москва: Педагогика, 1984.
4. Елканов, О.П. *О проблеме профессионального становления будущего учителя*. В: Становление личности учителя профессионала: проблемы и перспективы. Ставрополь: Класс, 2014.
5. Кузьмина, Н.В. *Методы исследования педагогической деятельности*. Москва: Физкультура и спорт, 2015.
6. Смирнова, М.А. *Применение экспертной системы для оценки качества педагогической подготовки будущего учителя*: Дисс... канд. пед. наук. Тула: 2007.
7. Goncearuc, S. *Impactul disciplinelor psihopedagogice asupra formării competențelor profesionale la viitorii profesori de educație fizică*. În: Materialele conferinței științifice internaționale a studenților: Probleme actuale ale teoriei și practicii culturii fizice. Chișinău: USEFS, 16-17 mai 2013.