

4. Iuncu, I. *Agresiune i ap rarea psihologic* . Bucure ti: Ed. Academiei de Inalte Studii Militare, 1994. 252 p.

5. *Legea Republicii Moldova* cu privire la activitatea particular de detectiv i de paz nr. 238 din 04.07. 2003 publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova Nr. 200-203 art Nr. 769 din 19.09.2003

6. Pitaru, H., Sîntion, F. *Psihologia lupt torului*. Bucure ti: Ed. Militar , 2003. 245 p.

7. Polevaia-Sec reanu, A. *Preg tirea profesional-aplicativ a speciali tilor în domeniul pazei protec iei i securit ii prin intermediul sporturilor de lupte: Ghid metodic: pentru studen ii facult ii „Paz Protec ie i Securitate”*. Chi in u, (Tipogr „Valinex SRL”) 2014. 55 p.

8. Secrieru, I. *Asigurarea securit ii persoanei protejate*. Chi in u: Ed. Servgrafica SRL, 2008. 75 p.

9. , . . .
. B:
:
, 2002, c. 43-48.

10. , .. , . - .
:
, 2008. 390 .

11. , . . .
:
2007. 82 .

12. , . . .
o : - , 2005. 320 .

13. , . , : -
, 2009. 132 c.

EVALUAREA I AUTOEVALUAREA COMPETEN ELOR LIMBAJULUI PROFESIONAL SCRIS DE C TRE PROFESORII I STUDEN II DE EDUCA IE FIZIC I SPORT

Timu Maria,

Universitatea de Educa ie Fizic i Sport a Republicii Moldova

Keywords: *training, skills, sounding, pedagogical process, research.*

Summary. To assess the level of professional language training (teaching) writing (LPS) of students of physical education, university and school teachers and determine the factors influencing this level, we conducted a survey childcare.

Actualitatea. Comunicarea este studiată ca o condiție de necesitate a procesului pedagogic și a activității, fiind cel mai important factor al acțiunilor și în elegerilor reciproce dintre profesor și elevi.

Încadrat în ansamblul comunicării umane, privită ca formă fundamentală de interacțiune psihosocială, comunicarea profesională presupune și ea „efortul fiecărui interlocutor de a ieși din propriul sistem, stabilirea unor cadre de referință și a unor repertorii de experiențe identice, comune, astfel încât, prin intercunoaștere, fiecare partener să ajungă să cunoască relațiile celuilalt” [4].

Problema comunicării sub aspect pedagogic se reflectă în relația profesorului față de elev. Abordarea problemei comunicării pedagogice este determinată de nivelul empiric al cercetării – de aspectul ei metodologic, și este examinată ca o tehnică a artei profesorului [1, p.45].

În legătură cu pregătirea profesională pedagogică volumul și structura cunoștințelor studenților de la facultățile de educație fizică și sport sunt asigurate de întreaga arie a disciplinelor teoretice și a celor tehnologice, care formează și limbajul profesional al studenților [2, 3, 5].

Pentru a răspunde rigorilor comunicării profesionale corecte și eficiente, adecvate situației profesionale, studentul trebuie să poată comunica liber, oral și scris.

Scopul și organizarea cercetării. Scopul cercetării l-a constituit evaluarea și autoevaluarea competențelor limbajului profesional scris de către profesorii și studenții de educație fizică și sport. Astfel, pentru evaluarea nivelului de formare a limbajului profesional (pedagogic) scris (LPS) la studenții facultăților de educație fizică și sport, al cadrelor didactice universitare și colare și determinarea factorilor care influențează acest nivel, am desfășurat un sondaj sociopedagogic, ce s-a desfășurat cu 112 studenți de la USEFS, 107 cadre didactice universitare și 137 profesori colari de educație fizică, efectuându-se astfel o cercetare cooperativă. Chestionarul a cuprins 21 de întrebări de ordin general și particular privind cunoașterea/înșuirea aspectelor comunicării profesionale.

Sondajul s-a desfășurat pe loturi selectate arbitrar, grupele antrenate excluzând orice influență externă.

Material de bază și discuții. Întrebările chestionarului privesc problematica activității comunicative a profesorului de educație fizică. Rezultatele analizei răspunsurilor la întrebările chestionarului permit să menționăm faptul că majoritatea studenților chestionați (84%), 37,4% din cadrele didactice universitare de educație fizică și sport și 37,2% din profesorii colari de educație fizică și sport afirmă că sunt familiarizați cu noțiunile și conținutul problematicii generale ale activității comunicative a profesorului de educație fizică (Fig. 1).

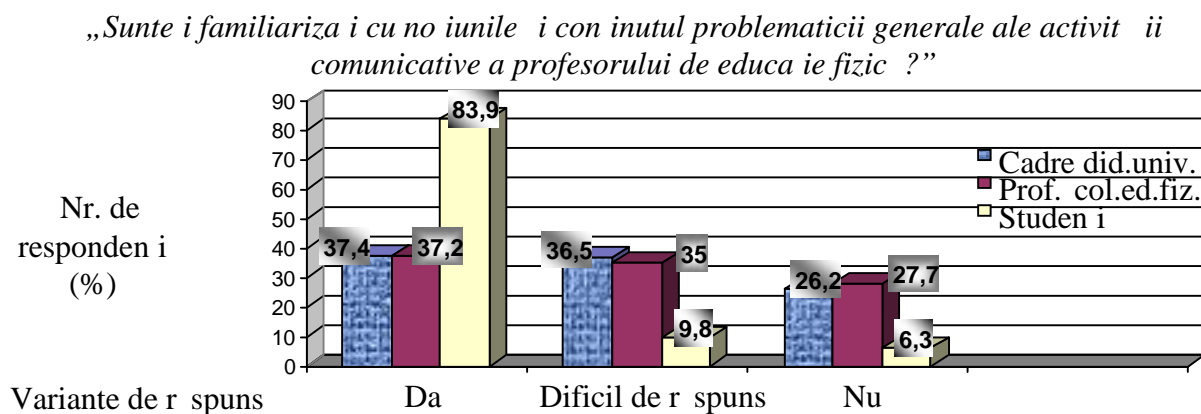


Fig. 1. Opiniile respondenților privind familiarizarea cu noțiunile și conținutul problematicii generale ale activității comunicative profesionale a profesorului de educație fizică

La această întrebare 36,5% Cadre didactice universitare (CDU) și 35% din Cadre didactice colare (CD) de educație fizică și sport au ales varianta „Dificil de răspuns”. Doar 6,3% dintre SCF au răspuns negativ.

Datele arată că decalajul între răspunsurile studenților de cultură fizică (SCF) (84%), CDU (37,4%) și CD (37,2%) este semnificativ, deci studenții și-au supraapreciat cunoștințele în acest aspect.

Generalizând datele obținute la întrebarea *Care din formele de vorbire predomină în comunicarea profesională a profesorului de educație fizică în procesul desfășurării lecției?* (Figura 2), putem afirma că 32,9% CD consideră că monologul predomină în comunicarea lor profesională la lecție; 36,5% CDU au indicat dialogul.

„În opinia Dvs. care din formele de vorbire predomină în comunicarea profesională a profesorului de educație fizică în procesul desfășurării lecției?”

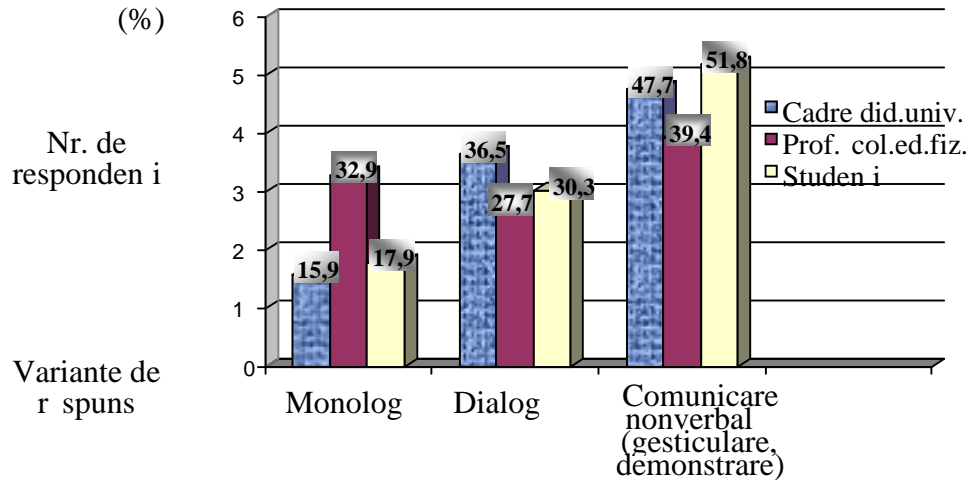


Fig. 2. Opiniile respondenților privind determinarea formelor de vorbire ce predomină în comunicarea profesională a profesorului de educație fizică în procesul desfășurării lecției

Cu privire la timpul comunicării la lecție 33% SCF au menționat că acesta durează 20 min., CD (32%) și CDU (27,1%) consideră că acesta durează 30 min (Figura 3).

Datele tabelului indică o grilă de 20-40 min timp pentru comunicarea didactică.

Volumul și calitatea comunicării didactice este în funcție de aria curriculară în cadrul căreia aceasta se desfășoară, influențând și formarea LPS al subiecților cercetării (Figura 4).

„În opinia Dvs. care este timpul comunicării în general, al profesorului în procesul desfășurării lecției de educație fizică?”

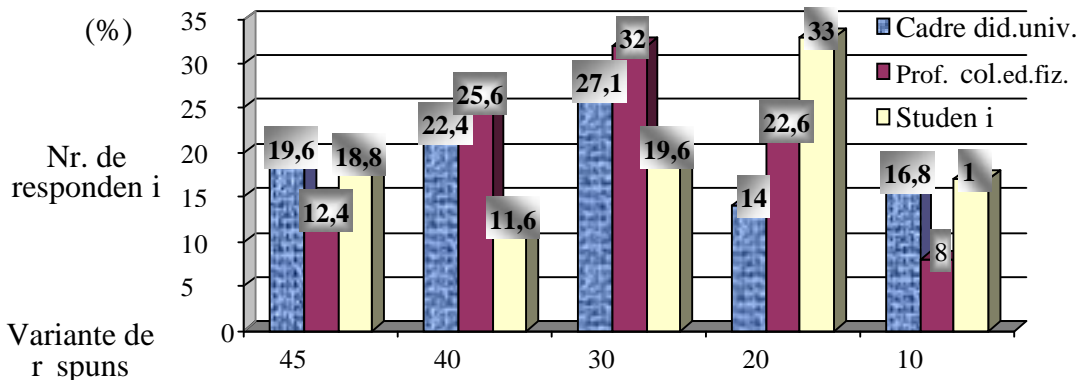


Fig. 3. Datele cu privire la timpul comunicării didactice a subiecților cercetării

„În opinia Dvs. care sunt ariile curriculare ce au contribuit esențial la formarea propriului nivel de limbaj profesional scris?”

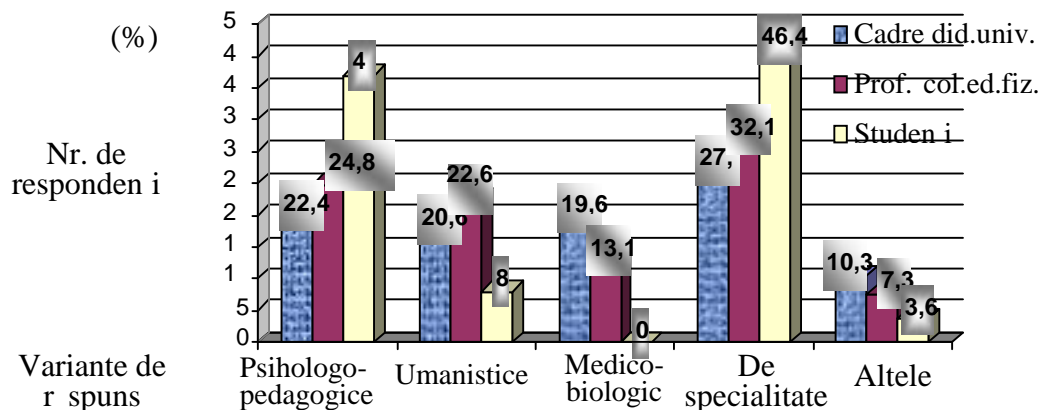


Fig. 4. Datele cu privire la aria curriculară de formare a LPS

Studeni (46,4 %) au indicat că ariile curriculare de specialitate au stat la baza formării propriului nivel de LPS, dar, în același timp, 42% dintre ei afirmă că disciplinele psihopedagogice au o pondere esențială la formarea acestuia.

Aceeași opinie au CD (32,1%) și CDU (27,1%).

Analizând datele obținute la întrebarea *Care din părțile lecției de educație fizică este mai complexă cu privire la desfășurarea comunicării profesionale?* (Figura 5), constatăm că majoritatea SCF (50,1%), CDU (53,3%) și CD (42,3%) sunt de părere că partea fundamentală a lecției de educație fizică este mai complexă în desfășurarea comunicării profesionale.

„După părerea Dvs. care din părțile lecției de educație fizică este mai complexă cu privire la desfășurarea comunicării profesionale?”

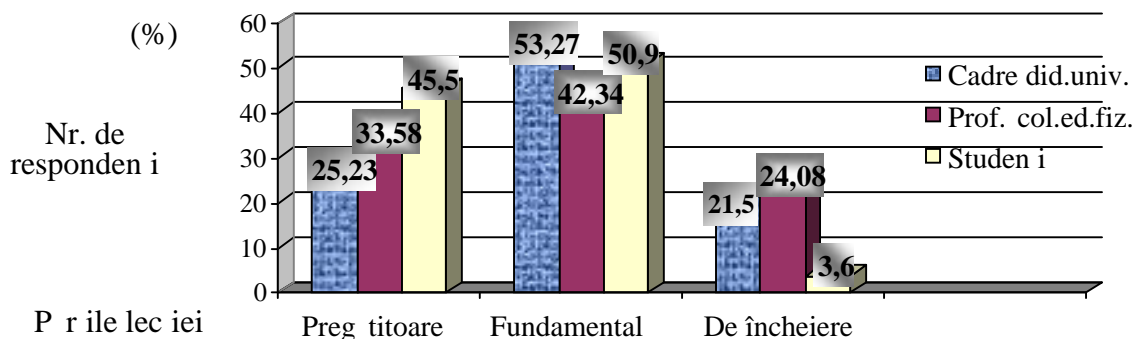


Fig. 5. Datele privind complexitatea părților lecției în comunicarea profesională

O parte bună din studenți (45,5%) și profesori colari (33,6%) consider partea pregătitoare a lecției de educație fizică ca fiind cea mai complexă în desfășurarea comunicării profesionale.

Generalizând datele obținute la întrebarea *Sunteți satisfăcut de nivelul propriu de posedare și stăpânire a textului comunicativ profesional sub aspect scris, pentru desfășurarea lecției de educație fizică?* (Figura 6), 50,4% CD este dificil de răspuns, 42% SCU și 39,3% CDU au răspuns că nu sunt satisfăcuți de propriul discurs scris la lecția de educație fizică.

„Sunteți satisfăcut de nivelul propriu de posedare și stăpânire a textului comunicativ profesional sub aspect scris pentru desfășurarea lecției de educație fizică?”

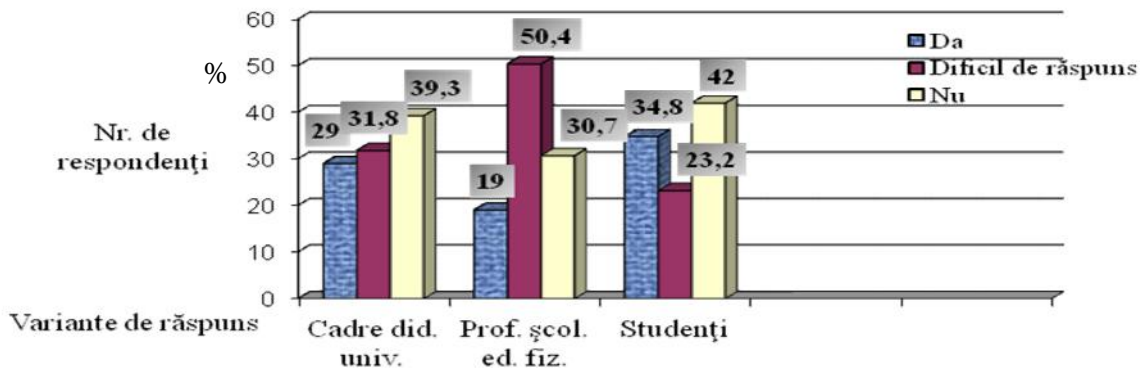


Fig. 6. Datele privind atitudinea față de propriul discurs profesional la lecția de educație fizică

Din numărul de subiecți, 28,6% SCU și 17,8% CD au afirmat că au făcut studiu suplimentar pentru îmbunătățirea limbajului de comunicare profesional (Figura 7).

„Ați făcut studiu suplimentar cu privire la îmbunătățirea nivelului propriu de limbaj scris și comunicare profesional?”

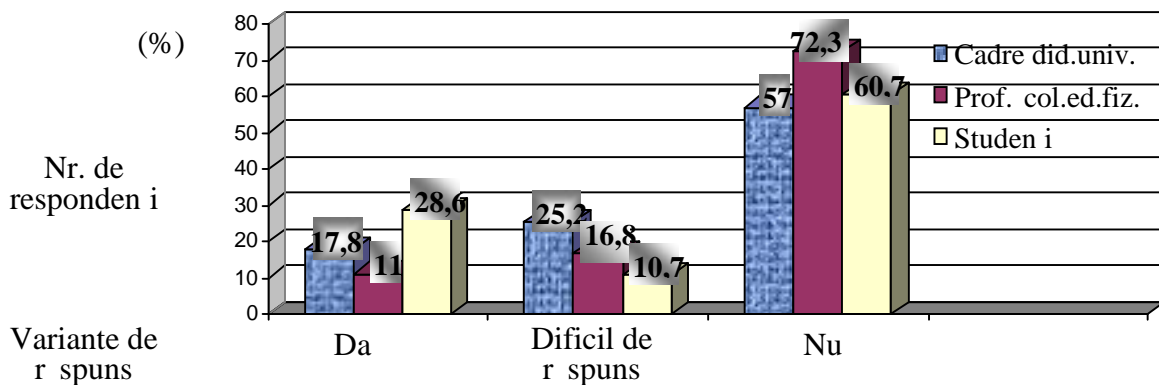


Fig. 7. Date privind îmbunătățirea LPS

Chi in u, USEFS, 2016

Datele din Figura 7 arată că majoritatea subiecților – 72,3% CD, 60,7% SCF și 57,0% CDU n-au făcut studiu suplimentar de îmbunătățire a LPS, de unde se impune cu necesitate întrebarea privind corespunderea pregătirii pentru comunicarea profesională a SCF cerințelor practicii colare (Figura 8).

„După părerea Dvs. procesul actual de pregătire pentru comunicarea profesională scrisă la studenții de la facultățile de educație fizică și sport corespunde cerințelor practicii colare?”

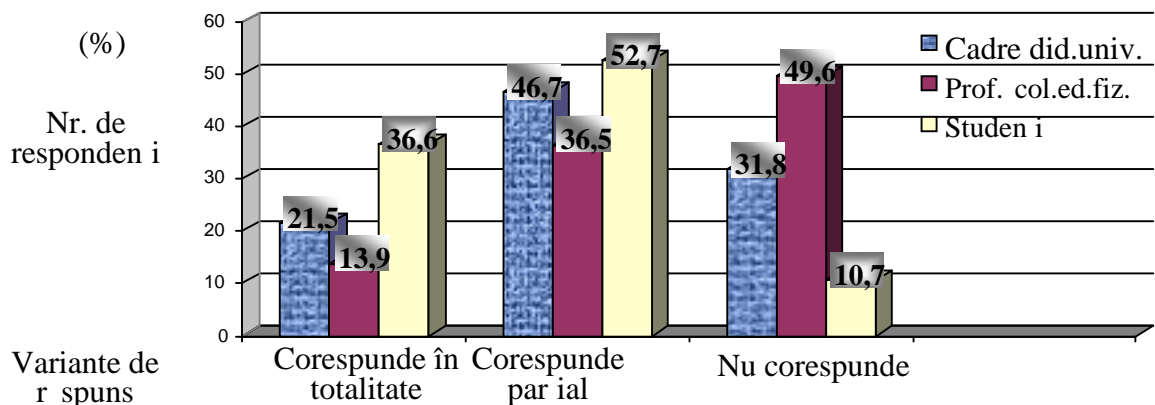


Fig. 8. Datele privind corespunderea pregătirii profesionale a SCF pentru LPS cerințelor practicii colare

Astfel, 52,7% studenți și 46,7% CDU au afirmat că procesul actual de pregătire pentru comunicarea profesională scrisă la facultățile de educație fizică și sport corespunde parțial cerințelor practicii colare, iar o bună parte a CD (49,7%) consideră că această pregătire nu corespunde cerințelor practicii colare. Această situație ne-a determinat să le punem întrebarea *Considerați necesară introducerea disciplinei speciale pentru formarea LPS la studenții de educație fizică?*, răspunsurile la care sunt prezentate în Figura 9.

„După părerea Dvs. considerați necesară introducerea disciplinei speciale pentru formarea limbajului profesional scris la studenții de educație fizică?”

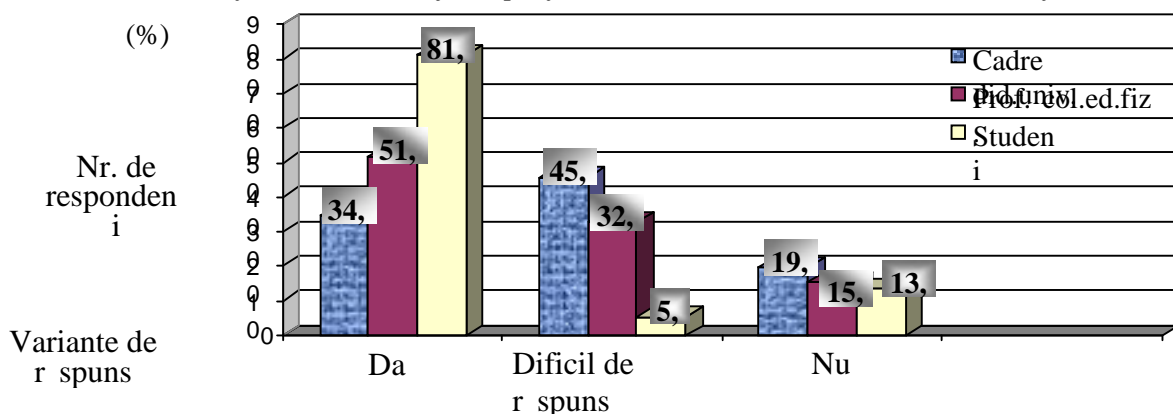


Fig. 9. Datele privind necesitatea unei discipline speciale pentru formarea LPS SCF

Astfel, 81,3% studenții și 51,8% CD consideră că este necesar introducerea unei discipline speciale de formare a LPS studenților de educație fizică; 45,8% CDU n-au avut un răspuns clar.

Concluzii și perspective pentru continuarea cercetărilor. Cadrul de referință al profesorului de educație fizică și sport, actele normative și instrumentarul didactic aferent nu îndeplinesc cerințe concrete pentru formarea limbajului profesional scris și comunicării profesionale.

În consecință, doar cca o treime din cadre didactice universitare și colare de educație fizică și sport sunt familiarizate cu noțiunile și problematica generală a activității de comunicare profesională, fapt care nu numai că stagnează dezvoltarea LPS al acestora, dar constituie și un impediment serios în însușirea bazelor teoretice ale profesiei și în formarea competențelor profesionale specifice.

Ca perspective pentru continuarea cercetărilor pot servi:

- înlăturarea sarcinilor concrete ce ar determina perfecționarea limbajului profesional scris;
- înlăturarea cerințelor concrete care ar forma competențe verbale comunicative;
- în ceea ce privește capitolele pregătirii profesionale scrise, trecerea de la afirmații la argumente teoretico-metodice;
- referitor la sfera personală, cunoașterea metodelor, procedurilor de formare a limbajului profesional scris.

Rezumând cele expuse, putem afirma faptul lipsei sistemului de motivații pentru studenți în vederea formării limbajului profesional scris care ar facilita la rândul său formarea competențelor profesionale comunicative.

Bibliografie

1. Mățașă, N. *Româna corectă. Îndreptar de cultivare a limbii*. București: Universal Dalsi, 2000, p. 98-124.
2. Muraru, A. *Pedagogia sportului*. Compendiu. Constanța: Exponta, 2000. 87 p.
3. Nanu, M.C. *Formarea limbajului profesional pentru comunicarea pedagogică la studenții facultăților de educație fizică și sport*. Teza dr. în t. ped. Chișinău, 2006. 168 p.
4. Teșnescu, S. *Sociologia comunicării*. Târgoviște: Cetatea de Scaun, 2010. 361 p.

5. Tomă, N. *Pregătirea studenților facultăților de educație fizică și sport pentru comunicarea dialogo-didactică* : Autoreferență. dis. dr. în t. ped. Chișinău: INEFS, 2003. 28 p.

CU PRIVIRE LA SONDAJUL PEDAGOGIC REFERITOR LA INSTRUIREA EXERCITIILOR DE DEZVOLTARE FIZIC GENERAL (EDFG)

Tomă Nicolae,

Universitatea de Educație Fizică și Sport a Republicii Moldova

Keywords: *general physical development exercises, difficulties possession of the methodology, indices.*

Summary. *This work is based on the results of the pedagogical survey of I course students of the University of Physical Education and Sport to the question of the methodology education of physical general-development exercises.*

Actualitatea. Problema pregătirii cadrelor didactice rămâne a fi mereu actuală. De nivelul pregătirii specialiștilor de cultură fizică și sport într-o măsură oarecare depinde sănătatea fizică și spirituală a tinerii generații așrie.

Unul din compartimentele pregătirii profesionale a viitoarelor cadre de cultură fizică și sport este axat pe metodologia exercițiilor de dezvoltare fizic generală, ca unul din principalele mijloace ale educației fizice.

Iată de ce drept scop al lucrării noastre a servit cercetarea opiniei studenților anului I USEFS referitor la problema instruirii exercițiilor de dezvoltare fizic generală.

Obiectivele cercetării: 1. Determinarea opiniei studenților anului I Universității de Educație Fizică și Sport (USEFS) în ceea ce privește metodologia exercițiilor de dezvoltare fizic generală (EDFG). 2. Aprecierea valorii dificultăților studenților anului I USEFS către organizarea și desfășurarea exercițiilor de dezvoltare fizic generală. 3. Studiarea doleanțelor studenților anului I referitor la instruirea EDFG. 4. Elaborarea unei metodici de